



REC'D 19 AUG 2003

WIPO PCT

**Prioritätsbescheinigung über die Einreichung
einer Patentanmeldung**

Aktenzeichen: 102 49 025.2

Anmeldetag: 21. Oktober 2002

Anmelder/Inhaber: Möller-Wedel GmbH, Wedel/DE

Bezeichnung: Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation, in der Chirurgie mit einem Operationsmikroskop und mindestens einem an den Beobachtungs-Strahlengang des Mikroskops gekoppelten optoelektronischen Bildempfänger sowie einem Computersystem einschließlich Navigationsinstrument hierfür

Priorität: 13.6.2002 DE 102 26 361.2

IPC: A 61 B 19/00

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 1. Juli 2003
Deutsches Patent- und Markenamt

Präsident
im Auftrag

PRIORITY DOCUMENT
SUBMITTED OR TRANSMITTED IN
COMPLIANCE WITH
RULE 17.1(a) OR (b)

Jerofsky
BEST AVAILABLE COPY

Möller-Wedel GmbH
Rosengarten 10
22880 Wedel

21. Oktober 2002
M/MÖL-011-DE/I
MB/KR/kh

Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation, in der Chirurgie mit einem Operationsmikroskop und mindestens einem an den Beobachtungs-Strahlengang des Mikroskops gekoppelten optoelektronischen Bildempfänger sowie einem Computersystem einschließlich Navigationsinstrument hierfür

Beschreibung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation, in der Chirurgie mit einem Operationsmikroskop und mindestens einem, auch mit dem Mikroskop verbindbaren optoelektronischen Bildempfänger sowie einem Computersystem nach
5 Oberbegriff des Patentanspruchs 1 und ein Navigationsinstrument, insbesondere für ein Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation.

10 Die Neuronavigation befaßt sich mit der Planung, aber auch der Durchführung von Trajektorien für Eingriffe am menschlichen Gehirn, der Wirbelsäule und dergleichen. Hierzu werden vom Patienten präoperativ tomografische Aufnahmen erstellt, wobei am Patientenkörper Markierungen angebracht sind, die ebenfalls von der Tomografie erfaßt werden. Unmittelbar vor der
15 Operation wird die dreidimensionale Lage dieser Marker im Raum durch Navigation bestimmt und somit ein Bezug hergestellt zwischen der Anatomie des Patienten und den präoperativ aufgenommenen Datensätzen. Ein entsprechender Vorgang wird als Registration bezeichnet. Grundsätzlich kann zwischen optischen Navigationsverfahren und magnetisch arbeitenden
20 Verfahren unterschieden werden. Beide Verfahren dienen zur Ermittlung der dreidimensionalen Lage und Orientierung eines speziellen Navigationspointer-Instruments im Raum, welches dem Antasten relevanter Punkte dient. Die Lage der Pointerspitze wird bei bekannten optisch arbeitenden Systemen nicht direkt ermittelt, sondern mit Hilfe von Markern bestimmt, die meistens

in Form von Kugeln am Pointer befestigt sind. Als Marker oder Markerstoffe werden bei bekannten Systemen Reflektoren für Infrarotlicht eingesetzt, das von speziellen Infrarotlicht-Strahlungsquellen erzeugt wird. Zwei an einer Traverse befindliche Kameras nehmen dann Bilder auf und bestimmen die Lage des Pointers im Raum.

Bei den auf Magnetfeldern basierenden Verfahren weisen die Pointer Sensoren auf, die entweder aus einem erzeugten magnetischen Wechselfeld oder einem gepulsten magnetischen Gleichfeld zur Detektion der räumlichen Lage dienen.

Optische Systeme weisen den Nachteil auf, daß die Gefahr der Verdeckung der Kameras durch Operationspersonal besteht. Magnetische Systeme versagen dann, sobald sich Gegenstände aus Weicheisen in der Nähe befinden, die die magnetischen Felder stören bzw. verzerren.

Die grundlegende Aufgabe am Markt befindlicher Navigationssysteme besteht darin, wie oben kurz umrissen, die Position oder die Spitze eines Instruments, mit dem während der Operation auf ein Detail im Operationsgebiet gezeigt wird, mit Daten präoperativer diagnostischer Verfahren, wie z.B. Computertomografie oder Magnet-Resonanz-Tomografie zu korrelieren. Nachdem eine solche Korrelation erfolgte, kann dem Chirurgen z.B. die Position eines Punkts im Situs, auf den er während der Operation mit dem erwähnten Instrument zeigt, in Echtzeit in den Bildern der präoperativen Aufnahmen angezeigt werden. Auf diese Weise erhält der Chirurg eine Information zur aktuellen Position relativ zu einer Position einer im CT- oder MR-Bild erkennbaren Struktur, wie z.B. einem Tumor.

Eine Möglichkeit, diese Information dem Operateur darzubieten, ist es, die Position der Instrumentenspitze in einem vorher angewählten CT- oder MR-Bild als Punkt einzutragen. Damit das Navigationssystem diese Aufgabe erfüllen kann, muß sowohl die Lage und Orientierung des Patienten wie auch die des genannten chirurgischen Instruments bekannt sein. Wie dargelegt, wird diese Information bei aktuellen Systemen z.B. mit Hilfe eines Stereo-Kamerapaars ermittelt, welches sich in der Nähe des Operationstisches befindet und das Operationsinstrument erfaßt.

Weitere bekannte Navigationssysteme bieten weiterhin die Möglichkeit, Bilder präoperativer diagnostischer Verfahren positions-, orientierungs- und maßstabsrichtig mit dem optischen Bild eines Operationsmikroskops zu überlagern. Um dies zu erreichen, muß zusätzlich die Position und Orientierung des Operationsmikroskops sowie die aktuell gewählte Vergrößerung und Fokusebene erfaßt werden. Die Überlagerung selbst kann dann z.B. dadurch erfolgen, daß mit einem Projektor das CT- oder MR-Bild in den optischen Beobachtungs-Strahlengang des Mikroskops eingespiegelt wird.

Die Navigationssysteme nach dem Stand der Technik weisen einige wesentliche Nachteile auf. Hierzu gehört u.a. die Tatsache, daß die Markierungen am chirurgischen Instrument bzw. am Pointer jederzeit von dem auf dem Kameraarm angeordneten Stereo-Kamerapaar gesehen werden müssen. Ein Verdecken der Markierungen beeinträchtigt die Funktionsweise und führt zu Fehlern in der Datenerfassung. Erfahrungsgemäß liegen die sogenannten Präsenzzeiten optischer, aber auch magnetischer Navigationssysteme bei ca. 2/3. Weiterhin bedingt der große Abstand zwischen den Markierungen bekannter optischer Instrumente und dem Kamerapaar bei optischer Vermessung große Meßungenauigkeiten und es sind verhältnismäßig großvolumige Markierungen notwendig.

Ein weiteres Problem bei aktuellen Navigationssystemen in der Neurochirurgie besteht in der Bewegung des Gehirngewebes nach Öffnung der Schädeldecke und während der Operation. Dieser als Brain-Shift bezeichnete Sachverhalt führt dazu, daß die Gewebegeometrie während der Operation nicht mehr uneingeschränkt mit der Gewebegeometrie während der präoperativen diagnostischen Verfahren übereinstimmt. Dieses führt zu Fehlern z.B. bei der erwähnten Positionsangabe eines Zeigerinstruments relativ zu den Gewebestrukturen in einem präoperativen diagnostischen MR- oder CT-Bild. Der beschriebene Fehler kann dadurch korrigiert werden, daß z.B. die Veränderung der Lage der Gewebeoberfläche in der Umgebung des Operationsgebiets während der Operation verfolgt wird. Hierzu muß der Chirurg allerdings wiederholt mit einem Markierungsinstrument des Navigationssystems mehrere Punkte auf der erwähnten Gewebeoberfläche antippen und

markieren, um die erforderlichen Daten für diese Korrektur für das System zur Verfügung zu stellen. Dies ist jedoch bei der ohnehin hohen Belastung einer neurochirurgischen Operation von Nachteil.

- 5 Unter Berücksichtigung der vorerwähnten Nachteile des Standes der Technik besteht also das Ziel bei neu zu schaffenden Navigationssystemen darin, eine dreidimensionale Operationsfeld-Vermessung und Trajektorien-Verfolgung der Operationsbesteck-Spitze zu ermöglichen und eine Präsenzerhöhung insbesondere im Falle optischer Navigation zu erreichen. Weiterhin sollen die
- 10 großen, teuren und okklusionsanfälligen Kameratraversen vermieden werden. Die Bedienung der Systeme ist einfach und übersichtlich zu gestalten, um Fehlerquellen von vornherein auszuschließen.

- Aus dem Vorgenannten ist es daher Aufgabe der Erfindung, ein Verfahren zur
- 15 Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation, in der Chirurgie anzugeben, welches von einem an sich bekannten Operationsmikroskop und mindestens einem mittelbar oder unmittelbar an den Beobachtungs-Strahlengang des Mikroskops gekoppelten optoelektronischen Bildempfänger ausgeht.

- 20 Weiterhin beteht eine Teilaufgabe der Erfindung in der Schaffung eines neuartigen Navigationsinstruments, insbesondere zur Verwendung bei Operationen mit Hilfe eines Operationsmikroskops.

- Die Lösung der Aufgabe der Erfindung erfolgt mit einem Verfahren zur
- 25 Präsenzoptimierung bei der Navigation gemäß Definition nach Patentanspruch 1 sowie hinsichtlich des Navigationsinstruments mit der Merkmalskombination nach Patentanspruch 12, wobei die Unteransprüche mindestens zweckmäßige Ausgestaltungen und Weiterbildungen darstellen.

- 30 Demgemäß liegt der Grundgedanke der Erfindung darin, durch die Einbeziehung der Bilder aus oder parallel zu den Beobachtungskanälen des Operationsmikroskops in die eigentliche Bildauswertung eines Navigationssystems sowohl die Präsenzzeit desselben zu verbessern als auch weitere vorteilhafte Wirkungen, insbesondere unter dem Aspekt der Verbesserung der
- 35 Genauigkeit der Positionsbestimmung zu erreichen.

Die aus dem mindestens einen Bildempfänger gewonnenen Daten, welche jeweils im Mikroskop-Gesichtsfeld des Operateurs liegen, enthalten Informationen über die Lage des eingesetzten Operationsinstruments bzw.

5 Pointers, insbesondere dessen Spitze, wobei aus den jeweiligen Lagedaten kontinuierlich oder diskontinuierlich die konkrete Instrumentenposition in x- und y-Richtung sowie in z-Richtung eines dreidimensionalen Koordinatensystems bestimmt wird. Für die Positionsermittlung in z-Richtung wird entweder eine Abstandsbestimmung mittels Tiefenschärfe-Auswertung
10 vorgenommen oder es erfolgt eine stereoskopische Bildauswertung.

Der oder die optoelektronischen Bildempfänger können unmittelbar an den Beobachtungs-Strahlengang, insbesondere mittels Strahlteiler angeschlossen werden, wobei allerdings auch die Möglichkeit besteht, mindestens einen
15 separaten, vom Beobachtungs-Strahlengang unabhängigen Bildempfänger-Strahlengang vorzusehen, welcher ebenfalls zum Mikroskop-Gesichtsfeld des Operateurs gerichtet ist.

Ausgestaltend wird die Lage des Operationsmikroskops im Raum erfaßt und
20 diese Operationsmikroskop-Positionsdaten werden einem an sich bekannten Computersystem zugeführt, um die Instrumenten-Positionsdaten in ein übergeordnetes Raumkoordinatensystem unter Einbeziehung in vorhandene Daten über die momentane Position des Patienten sowie präoperativ
25 gewonnene dreidimensionale Daten vom Inneren des Patienten zu transformieren.

In einer Ausgestaltung der Erfindung besteht die Möglichkeit, neben der Datenerfassung zur intraoperativen Lage- und Positionsbestimmung eines Navigationsinstruments mittels bekannter optischer und/oder magnetischer
30 Methoden, eine ergänzende dreidimensionale Positionsermittlung mittels der vom Bildempfänger des Operationsmikroskops bereitgestellten Daten durchzuführen.

Bei Verwendung dieser zwei unabhängigen redundanten Systeme ergeben
35 sich die nachstehend erwähnten vorteilhaften Möglichkeiten. Liefert eines der

Systeme, z.B. infolge der Verdeckung der Markierungen, keine gültigen Meßwerte, so können die Meßwerte des jeweils anderen Systems genutzt werden und es ist auf diese Weise eine Erhöhung der Präsenzzeit möglich. Bei redundanten gültigen Meßwerten kann die Genauigkeit der Messung, z.B. durch Mittelwertbildung erhöht werden. Bei redundanten gültigen Meßwerten kann auch die Unsicherheit der Meßwerte, z.B. durch die Differenz der redundanten Meßwerte quantifiziert werden und es wird auf diese Weise erstmals ein Navigationssystem geschaffen, welches sich quasi selbst kontrollieren kann. Letzteres ist für den Großteil der für die Patientensicherheit kritischen Medizingeräte zwar Standard, aber bei bekannten Navigationssystemen bisher nicht realisiert.

Zur Erfassung der Lage des Operationsmikroskops im Raum ist an oder auf dem Mikroskop ein ^{zusätzliches} Stereo-Kamerapaar vorgesehen, welches eine Bewegungsverfolgung bezogen auf feste, am Patienten und/oder im Raum angebrachte Markierungen ermöglicht.

Mit Blick auf die Problematik des sogenannten Brain-Shifting ist erfindungsgemäß vorgesehen, an oder auf der Gewebeoberfläche des Patienten Markierungspunkte anzuordnen, deren über die Bildempfänger erfaßte und mittels des Computersystems bestimmte Lageveränderung genutzt wird, um eine Korrektur präoperativ gewonnener Daten bezogen auf den aktuellen Zustand vorzunehmen.

Bekanntermaßen kann ein Stereo-Lichtmikroskop entweder aus zwei konvergenten monokularen monoobjektivistischen Mikroskopen bestehen oder zwei dezentrierte optische Kanäle hinter einer gemeinsamen Frontlinse umfassen. Operationsmikroskope werden aufgrund von bauartspezifischen Vorteilen nahezu ausschließlich als sogenannte Common Main Objectives (CMO)-Mikroskope aufgebaut. Die Modellierung eines CMO-Mikroskops in optischer Hinsicht ist jedoch außerordentlich schwierig, da hier die Behandlung sogenannter windschiefer Lichtstrahlen erforderlich wird. Dies beruht auf dem seitlichen Versatz der beiden optischen Kanäle hinter der erwähnten gemeinsamen Frontlinse.

Wird eine stereoskopische Auswertung zur Neuronavigation erforderlich, so wird der Fachmann zunächst die Verwendung von CMO-Mikroskopen unter Berücksichtigung der genannten Probleme ausschließen.

Erfindungsgemäß wurde dieses Vorurteil überwunden, indem eine ausschließliche analytische Formulierung des Mikroskop-Modells gefunden wurde, die im Endeffekt zwei rektifizierten Lochblenden-Kameras entspricht, bei denen korrespondierende Punkte in beiden Ansichten theoretisch auf den sich entsprechenden Bildteilen liegen. Durch diese Erkenntnis können die weiteren Bildverarbeitungsschritte stark vereinfacht und an sich bekannte Bildverarbeitungs-Techniken angewendet werden.

Demnach werden erfindungsgemäß die von dem für jeden Kanal vorgesehenen Bildempfänger gewonnenen Daten hinsichtlich der in x- und y-Richtung vorliegenden Verzeichnungsfehler und der in z-Richtung gegebenen Disparitätsfehler korrigiert. Diese Korrektur ist abhängig von den jeweiligen Einstellungen des Mikroskops, d.h. Zoom und Fokus.

Zur Fehlerkorrektur wird zunächst ein Kalibrieren vorgenommen, wobei das Operationsmikroskop abbildungsseitig wie erwähnt als eine Zwei-Lochblenden-Kamera beschrieben wird. Das Kalibrieren erfolgt für alle Zoom- und Fokusstufen. Die erhaltenen Kalibrationsdaten werden abgespeichert, um eine spätere Online- oder Offline-Fehlerkorrektur zu gestatten. Selbstverständlich besteht die Möglichkeit, mikroskopspezifische Fehlerkorrekturdaten in einer Look-up-Tabelle abzulegen, so daß der eigentliche Korrekturvorgang unter rechentechnischem Aspekt vereinfacht und damit verkürzt werden kann.

Alle physikalischen Größen, die für die Berechnung der nominellen Lochblenden-Kameraparameter für ein CMO-Mikroskop benötigt werden, sind einfach zugänglich und üblicherweise aus dem Datenblatt des Herstellers zu entnehmen. Startwerte für eine iterative Kalibration können am Mikroskop in einfacher Weise vermessen werden. Die notwendigen Angaben zu den Bildempfängern, beispielsweise CCD-Sensoren, sind ebenfalls als Herstellerangaben verfügbar. Die Kenntnis interner Linsendaten ist nicht erforderlich. Die CMO-Mikroskop-angepaßte stereoskopische Bildverarbeitung erfolgt über

ein Verfahren, in dem die Abbildung aus beiden zweidimensionalen Kameraebenen in den dreidimensionalen Raum durch polynomiale Approximationen geringstmöglichen Grades formuliert wird. Eine notwendige Kontrollpunktmenge fungiert als Stützstellenmenge für die Polynome und wird im ganzen
5 Volumen gewählt.

Für den praktischen Einsatz von Mikroskopen mit stufenlosen Zoom und/oder Fokus wird vorgeschlagen, die einzelnen Systemparameter bei mehreren Zoom- und Fokusstellungen zu kalibrieren und bei Einstellung von Zwischen-
10 werten die entsprechenden Systemparameter aus den kalibrierten Stützstellen zu interpolieren. Die aktuellen Einstellungen von Zoom und Fokus sind der Auswerteeinheit während der Kalibrationsprozedur, aber auch der Meßprozedur zweckmäßigerweise vom Mikroskop über eine Datenleitung zur Verfügung zu stellen.

Bei dem erfindungsgemäßen neuartigen Navigationsinstrument, insbesondere zur Anwendung bei einem Verfahren, welches Bildinformationen aus dem Strahlengang eines Operationsmikroskops zur Neuronavigation verwendet,
15 sind Markierungen, insbesondere Mikromarkierungen nahe an der Instrumentenspitze angebracht, und zwar grundsätzlich bei der Benutzung im Gesichtsfeld des Mikroskops liegend. Ein gewisser Mindestabstand zur Instrumentenspitze ergibt sich dadurch, daß die Markierungen nicht vom Blut oder sonstigen Körperflüssigkeiten verschmutzt werden sollen und im Falle von erhabenen Markierungen die Benutzung des Zeigerinstruments nicht
20 behindert werden darf.

Die Markierungen sind z.B. als mindestens drei koplanare, farbige Kugeln ausbildbar, die in einer Ebene liegen, welche parallel zur Instrumenten-Längsachse verläuft, diese jedoch nicht enthält. Andere Ausbildungsformen sind farbige oder reflektierende Ringmarkierungen. Soll das Mikroskop über
30 einen besonders großen Zoom- und Fokusbereich betrieben werden, kann es vorkommen, daß die Markierungen bei besonders starken Vergrößerungen und kurzen Fokuslängen nicht mehr vollständig im Gesichtsfeld des Mikroskops liegen bzw. daß die Markierungen bei besonders schwachen Vergrößerungen und großen Fokuslängen zu klein sind. In diesem Fall ist es
35 zweckmäßig, mehrere Sätze von Markierungen unterschiedlicher Größe

anzubringen, wobei der kleinste Markierungssatz am dichtesten zur Instrumentenspitze zeigt bzw. dort angebracht ist.

Das erfindungsgemäße Navigationsinstrument ist sterilisierbar und kann gut durch das Mikroskop erkannt werden. Seine eine Endform ist als ausgeprägte Spitze gestaltet und kann als Zeiger genutzt werden. In dem Fall, wo die Spitze operativ bedingt nicht direkt sichtbar ist, ist diese über die oben genannten Markierungen und die restliche Forminformation des Instruments detektierbar.

Die erfindungsgemäß erzielte Präsenzerhöhung im Fall optischer Systeme wird dadurch erreicht, daß die Bildaufnahme direkt durch das Mikroskop erfolgt und hierbei sichergestellt wird, daß das Navigationsinstrument nicht durch die Finger oder ein anderes Operationsbesteck verdeckt ist. Eine Gefahr der Verdeckung durch OP-Personal wie bei konventionellen optischen Navigationssystemen ist hier von vornherein ausgeschlossen.

Durch die Meßbarkeit relativer Abstände von Punkten im Koordinatensystem des Mikroskops ist weiterhin die Möglichkeit einer differenziellen Navigation gegeben, d.h. es können Abstände von Punkten zu einem Referenzpunkt vermessen werden.

Im Gegensatz zu bisher am Markt befindlichen Navigationsinstrumenten sind erfindungsgemäß Markierungen nahe an der Spitze positioniert. Da eine Navigation durch das Mikroskop hindurch erfolgt, können darüber hinaus weitaus kleinere Markierungen Verwendung finden. Hierdurch wiederum besteht die Möglichkeit, das Navigationsinstrument selbst kleiner und kostengünstiger zu fertigen und vor allem flexibler und ergonomischer einzusetzen.

Ein beispielhaftes Navigationsinstrument ist als bajonettierter Rundstahl von im wesentlichen 4mm ausgeführt, der an der Spitze über einen Bereich vom im wesentlichen 30 mm konisch zuläuft. Die Bajonettierung oder Kröpfung ist unter dem Aspekt zweckmäßig, da hierdurch ausgeschlossen werden kann, daß das Instrument für den von Kameras erfaßten Bereich durch Finger oder ähnliches verdeckt wird.

Als Marker kommen bei einer Ausführungsform die genannten koplanaren Kugeln zum Einsatz, die beispielsweise einen Durchmesser von etwa 1,5 mm besitzen. Um die Segmentierung der Kugeln vom Hintergrund möglichst einfach zu gestalten, sind diese in unterschiedlichen Farben lackiert. Mit Blick auf die speziellen Eigenschaften des Situs kommen bevorzugt Blau, Grün und Violett und/oder brillantes Gelb zum Einsatz. Der Einsatz von infrarot reflektierenden Kugeln ist ebenfalls möglich.

Da erfindungsgemäß mit der ohnehin mikroskopseitig vorhandenen Lichtquelle gearbeitet werden kann, entfallen in der Ausführungsform mit farbigen Markierungen spezielle Kugel-Coatings, die beispielsweise in ausgeprägter Richtcharakteristik infrarote Strahlung reflektieren.

Eine Weiterbildung der Erfindung besteht darin, daß die Markerkonfiguration nicht auf dem Navigationsinstrument aufliegt und dort befestigt ist, sondern lediglich aus Aufdrucken besteht. Für den Fall der notwendigen Detektion der Rotation des Navigationsinstruments um die eigene Achse ist beispielsweise eine in azimuthaler Richtung verlaufende Winkelkodierung denkbar.

20

Bevorzugt wird die Detektion der Kugeln in den Kameraansichten unter Rückgriff auf Farbbild-Verarbeitungsmethoden vorgenommen. Je nach Stärke eines möglicherweise vorhandenen Farbstichs wird dieser durch einen Weißabgleich direkt mit der Bildaufnahme kompensiert. Hierzu erfolgt eine Skalierung der Intensitäten des Rot- und Blau-Kanals jedes Bildempfängers bzw. jeder Kamera.

25

Die Merkmalsextraktion bzw. Mustererkennung der Markierungen in Form von koplanaren, farbigen Kugeln erfolgt über die Tatsache, daß ein kugelförmiges Objekt differenziert abgebildet wird. Liegt der Kugelmittelpunkt nicht auf dem Lot der Kameraebene, wird der Umriß der Kugel als Ellipse projiziert. Die abgebildete Form läßt also Rückschlüsse auf die Position oder Lage der einzelnen Kugeln zu.

30

Wenn die Instrumentenspitze nicht direkt in den Kamerabildern sichtbar ist, wird die dreidimensionale Position der Pointerspitze aus den dreidimensionalen Positionen der Kugelzentren ermittelt.

35

Selbstverständlich kann das Navigationsinstrument auch aus einem üblichen Operationsbesteck gebildet werden, um die Operation nicht unnötig zu Navigationszwecken unterbrechen zu müssen.

- 5 Zur Berechnung der dreidimensionalen Koordinaten der Spitzenposition aus den dreidimensionalen Kugelzentren wird die zugrunde liegende Geometrie kalibriert. Hierfür wird ein lokales Instrumenten-Koordinatensystem mit Ursprung in einer mittleren Kugel definiert, von dem zwei Achsen durch die restlichen beiden Kugeln verlaufen und die dritte Achse orthogonal zur so
- 10 aufgespannten Ebene ist. In diesem affinen Koordinatensystem hat die Lage der Pointerspitze drei eindeutige Koordinaten, so daß sie indirekt über die Rekonstruktion der Achsen des lokalen Instrumenten-Koordinatensystems rekonstruiert werden kann. Die affinen Koordinaten sind unabhängig von den intrinsischen bzw. extrinsischen Parametern der Kameraanordnung und
- 15 können für eine Anzahl vorgegebener Spitzen- und Kugelkoordinaten kalibriert werden.

- In der vorliegenden Beschreibung werden die Begriffe Position und Lage im wesentlichen als Synonyme eingesetzt. Es liegt im Erkenntnisbereich des
- 20 Fachmanns, daß zur Ermittlung der Lage eines dreidimensionalen Körpers im Raum sechs Koordinaten, z.B. Aufpunkt/Schwerpunkt oder dergleichen in x-, y- und z-Orientierung ^{Stand} mit den drei sogenannten Euler-Winkeln anzugeben sind. Eine Ausnahme bildet hier nur die Instrumentenspitze, die als Raum-
- 25 punkt nur drei Koordinaten zur Lagebeschreibung benötigt.

Die Erfindung soll nachstehend anhand von Ausführungsbeispielen näher erläutert werden.

- Bei einem ersten Ausführungsbeispiel liegt das Operationsgebiet im Kopf
- 30 eines Patienten und ein Operationsinstrument befindet sich mit einer entsprechenden Markierung im Gesichtsfeld des Operationsmikroskops.

- Die Bilder beider Beobachtungskanäle werden über einen Strahlteiler auf zwei Bildempfänger, z.B. CCD-Kameras geleitet. Die Kamerabilder werden dann
- 35 von einem Computer ausgewertet und aus der stereoskopischen Bildaus-



wertung und den vom Mikroskop zusätzlich über eine Datenverbindung ausgegebenen Geräteparametern, wie Zoom- und Fokus-Stellung, wird die Position des Operationsinstruments im Koordinatensystem des Mikroskops errechnet.

- 5 Gleichzeitig wird von einem Stereo-Kamerapaar mit entsprechenden Kameras, welches in der Nähe des Operationstischs positioniert ist, mittels stereoskopischer Bildauswertung unter Zuhilfenahme der Patientenmarkierungen und der Mikroskopmarkierungen die Lage des Mikroskops und des Patienten im Koordinatensystem des Stereo-Kameraarms ermittelt.
- 10 Hierdurch wird die Verrechnung der Koordinatensysteme des Mikroskops und des Patienten ermöglicht und es kann z.B. die Position des Operationsinstruments in Koordinaten des Patienten angegeben werden.
- Optional können vom Kamerapaar zusätzlich Markierungen am Operationsinstrument erfaßt und ausgewertet werden, mit der Folge einer redundanten
- 15 Messung der Bestimmung der Position des Operationsinstruments.

Bei einem weiteren Ausführungsbeispiel kann sichtbares Licht oder mit Strahlung im Bereich des nahen Infraroten eine Erzeugung von Markierungspunkten, Linien oder ein Gitter hinein in das Gesichtsfeld des

- 20 Mikroskops vorgenommen werden. Diese Markierungspunkte, Linien oder Gitter sind dann mit einer entsprechenden Kamera, die an einen der Beobachtungskanäle gekoppelt ist, aufnehmbar. Durch Auswertung des Kamerabilds kann die Lage der Markierungspunkte in Koordinaten relativ zum Mikroskop ermittelt werden.

- 25 Technisch läßt sich die vorgenannte Lehre dadurch umsetzen, daß Licht über eine Blende in den Beobachtungskanal des Operationsmikroskops geleitet und in der Fokusebene des Mikroskops auf einem Punkt abgebildet wird. Dieser Lichtpunkt wird dann von einer Kamera, insbesondere CCD-Kamera erfaßt. Bei bekannten Koordinaten in x- und y-Richtung des Blendenlochs in einem
- 30 kartesischen Koordinatensystem senkrecht zur optischen Achse ergibt sich dann zusammen mit den Koordinaten des Lichtpunkts auf dem Kamerachip eine Möglichkeit, analog der gängigen stereoskopischen Bildauswertung zu arbeiten. Es kann also der Ort des Punktes, auf dem das Licht, welches durch die Blende tritt, in Koordinaten des Mikroskops bestimmt werden. Wie
- 35 erwähnt, können anstelle der beleuchteten Blende Lichtprojektionssysteme

treten, welche jeweils eine Anzahl von Punkten, Linien oder Gittern in das Operationsgebiet projizieren.

- Bei einem Lichtgitter können Kreuzungspunkte von den Kameras erfaßt werden. Mittels stereoskopischer Bildauswertung sind dann die Koordinaten der Kreuzungspunkte des Lichtgitters auf der Oberfläche des Operationsgebiets im Koordinatensystem des Mikroskops bestimmbar. Die hieraus abgeleitete Information kann dann als dreidimensionales, perspektivisches Gitter in Form von Höhenlinien oder ähnlichem auf einem Display dargestellt werden und zur Lagezuordnung, bezogen auf präoperative Aufnahmen, Verwendung finden.

Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation, in der Chirurgie mit einem Operationsmikroskop und mindestens einem, auch mit dem Mikroskop verbindbaren optoelektronischen Bildempfänger sowie mit einem Computersystem. Die aus dem mindestens einen Bildempfänger gewonnenen Daten, welche jeweils im Mikroskop-Gesichtsfeld des Operateurs liegen, enthalten Informationen über die Lage eines Operationsinstruments, insbesondere der Instrumentenspitze. Aus den jeweiligen Lagedaten wird dann kontinuierlich oder diskontinuierlich die konkrete Position des Instruments in x- und y-Richtung sowie in z-Richtung eines dreidimensionalen Koordinatensystems bestimmt. Für die Positionsermittlung in z-Richtung wird eine Abstandsbestimmung mittels Tiefenschärfe-Auswertung und/oder stereoskopischer Bildauswertung vorgenommen. Weiterhin betrifft die Erfindung ein Navigationsinstrument, welches Markierungen nahe an der Instrumentenspitze, bei der Benutzung im Gesichtsfeld des Mikroskops liegend, aufweist.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Präsenzoptimierung bei der Navigation, insbesondere Neuronavigation in der Chirurgie, mit einem Operationsmikroskop und mindestens einem, auch mit dem Mikroskop verbindbaren optoelektronischen Bildempfänger sowie einem Computersystem, dadurch gekennzeichnet, daß die aus dem mindestens einen Bildempfänger gewonnenen Daten, welche jeweils im Mikroskop-Gesichtsfeld des Operateurs liegen, Informationen über die Lage eines Operationsinstruments, insbesondere der Spitze dieses Instruments enthalten, wobei aus den jeweiligen Lagedaten kontinuierlich oder diskontinuierlich die konkrete Position des Instruments in x- und y-Richtung sowie in z-Richtung eines dreidimensionalen Koordinatensystems bestimmt wird und insbesondere für die Positionsermittlung in z-Richtung eine Abstandsbestimmung mittels Tiefenschärfe-Auswertung und/oder stereoskopischer Bildauswertung erfolgt.

2. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der oder die optoelektronischen Bildempfänger unmittelbar an den Beobachtungs-Strahlengang, insbesondere mittels Strahlteiler angeschlossen sind.

3. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß mindestens ein separater, vom Beobachtungs-Strahlengang unabhängiger Bildempfänger-Strahlengang vorgesehen ist, welcher zum Mikroskop-Gesichtsfeld des Operateurs gerichtet ist.

4. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Lage des Operationsmikroskops im Raum erfaßt und diese Operationsmikroskop-Positionsdaten dem Computersystem zugeführt werden, um die Instrumenten-Positionsdaten in ein übergeordnetes Raumkoordinatensystem unter Einbeziehung in vorhandene Daten über die momentane Position des

Patienten sowie präoperativ gewonnener dreidimensionaler Daten vom Inneren des Patienten zu transformieren.

5. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß neben der Datenerfassung zur intraoperativen Lage- und Positionsbestimmung eines Navigationsinstruments mittels bekannter optischer und/oder magnetischer Methoden, eine ergänzende dreidimensionale Positionsermittlung mittels der vom Bildempfänger des Operationsmikroskops bereitgestellten Daten erfolgt.

6. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß im Falle des Vorliegens gültiger Datensätze bei nur einem der beiden Systeme die als gültig bestimmten Daten zur Ermittlung von Position und Lage des Instruments oder zur Instrumentenverfolgung benutzt werden.

7. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß im Falle des Vorliegens von redundanten, als gültig definierten Datensätzen diese zur Erhöhung der Meßgenauigkeit und/oder zur Quantifizierung der Meßgenauigkeit verwendet werden.

8. Verfahren nach Anspruch 4, dadurch gekennzeichnet, daß zur Erfassung der Lage des Operationsmikroskops im Raum an oder auf dem Mikroskop ein Stereo-Kamerapaar vorgesehen ist, welches eine Bewegungsverfolgung bezogen auf feste, am Patienten und/oder im Raum angebrachte Markierungen ermöglicht.

9. Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß an oder auf der Gewebeoberfläche des Patienten Markierungspunkte vorgesehen sind, deren über die Bildempfänger erfaßte und mittels des Computersystems bestimmte Lageveränderung zur Ermittlung des Brain-

Shifting am offenen Schädel herangezogen wird, um eine Korrektur präoperativ gewonnener Daten vorzunehmen.

10. Verfahren nach Anspruch 1 und 2 oder 4 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß das Operationsmikroskop zwei dezentrierte optische Kanäle hinter einer gemeinsamen Frontlinse mit einer gemeinsamen Objektebene und gleicher Vergrößerung für beide optische Kanäle aufweist, wobei in die stereoskopische Bildauswertung eine Korrekturfunktion für die Verzeichnungsfehler eingeht, die abhängig von den aktuell verwendeten Einstellungen von Zoom und Fokus ist.

11. Verfahren nach Anspruch 10, dadurch gekennzeichnet, daß zur Fehlerkorrektur ein Kalibrieren erfolgt, wobei die Parameter der genannten Korrekturfunktion empirisch durch Kalibrationsmessungen bei verschiedenen Stellungen von Zoom und Fokus und verschiedenen Objektabständen ermittelt und so der erhaltene Parametersatz abgespeichert wird.

12. Navigationsinstrument mit Markierungen, insbesondere für ein Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 11, dadurch gekennzeichnet, daß die Markierungen in der Nähe der Instrumentenspitze angeordnet sind, wobei der maximale Abstand zur Instrumentenspitze derart gewählt wird, daß sich die Markierungen bei der Benutzung im Gesichtsfeld des Mikroskops befinden und der minimale Abstand zur Instrumentenspitze im wesentlichen größer als 2mm ist.

13. Navigationsinstrument nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, daß die Markierungen als Mikromarkierung oder Mikrokörper ausgeführt sind.

14. Navigationsinstrument nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet, daß die Markierungen als mindestens drei ein Dreieck aufspannende, farbige oder infrarotes Licht reflektierende Mikrokugeln oder Erhebungen auf dem Navigationsinstrument ausgebildet sind.

15. Navigationsinstrument nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet, daß die Markierungen als ringartige Schraffuren und/oder Färbungen und/oder Reflektoren auf dem Navigationsinstrument ausgebildet sind.

16. Navigationsinstrument nach Anspruch 13, dadurch gekennzeichnet, daß mehrere der genannten Markierungssätze unterschiedlicher Größe auf dem Instrument angebracht sind und die kleineren der Markierungssätze bezogen auf die größeren Markierungssätze näher an der Spitze des Instruments befindlich sind.

17. Navigationsinstrument nach einem der Ansprüche 12 bis 16, dadurch gekennzeichnet, daß zusätzlich auf der der Instrumentenspitze abgewandten Seite weitere, mit an sich bekannten Navigationssystemen detektierbare Markierungen nicht mikroskopischer Art angeordnet sind oder der Corpus des Instruments zur Erfassung mit magnetischen Navigationssystemen ausgeführt ist.

18. Operationsmikroskop zur Verwendung bei einem Verfahren nach einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß dieses ein Stereokamerapaar mit zugeordnetem Computer und stereoskopischer Bildauswertung umfaßt, wobei das Stereokamerapaar auf Markierungspunkte am Patienten oder im Raum ausgerichtet ist und somit die Lage und Orientierung des Mikroskops relativ zum Patienten oder zum Raum bestimmt werden kann.

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.